Az alábbiakban a korábbi körlevelekben megküldött e-AKG hírleveleket teszem közzé!

10.

Tisztelt Ügyfeleink,

néhány új vagy továbbfejlesztett szoftverfunkcióra szeretném felhívni a figyelmüket:

1. a GN10-es, növényvédőszeres kezelés műveleti lapon a gördülőlistás bevitelből adódó eltérésre hívjuk fel a figyelmet. Mivel ügyfél kérésre egy adott szer(kombináció) felvitele után új kezelés rögzítésénél az előzőleg rögzített szerek jelennek meg az űrlapon, ha más szert kívánnak rögzíteni akkor a gördülőlistán kiválaszthatják, ha valamely szer helyére nincs szükség, (pl előzőleg 3 szerből álló szerkombináció volt de az újnál 2 vagy 1 kell csak) akkor a lista tetjén található üres elemre kattintsanak.

Növényvédőszeres kezelés rögzítéséhez tartozó információ továbbá, hogy a GN10 lapon a szereket tartalmazó lista az ÖSSZES Magyarországon engedélyezett készítményt tartalmazza, NEM az AKGban engedélyezetteket. Az AKGban tiltott vagy korlátozott szerek leellenőrzését a szoftver Növényvédőszer kereső modulja segíti, a célprogram és a növény megadása után indított kereséssel.

Kérem figyeljenek oda ezen különbségekre, ne keverjék össze a 2 listát!

2. Tájékoztatjuk Tisztelt Ügyfeleinket, hogy KET és a táblalisták az alattuk található export gombal pdf-be írhatók és onnan nyomtathatóak egy kiegészítő modulfejlesztés révén.

3. Táblaváltozás rögzítésekor, olyan esetben amikor a kiinduló táblán nincs növény a

korábbiakban ilyen megnevezést nem lehetett kiválasztani, a főnövény listára felraktunk egy ilyen elemet, így ezek az esetek is zavaró hatások nélkül felvihetők a Táblaváltozás funkció alkalmazásakor.

Kérdéseiket, észrevételeiket, problémáikat továbbra is várom! Amennyiben 3 napon belül nem kapnak visszajelzést emailjükre/telefonos megkeresésükre, kérem ismételten tegyék azt meg. A nagy forgalom miatt elenyésző számban, ugyan de néha előfordul, hogy 1-1 ügyfélkérdés megválaszolása késedelmet szenved, kérem elnézésüket az ilyen esetek előfordulásáért!

Ha bárkinek helyszíni ellenőrzése lesz és kérdése, problémája van, kérem az ellenőrzés tényét jelezze, soron kívül foglalkozunk ügyével!

üdvözlettel,

Dr. Tar Ferenc

9.

Tisztelt Ügyfeleink,

az alábbi témákban szeretnék tájékoztatást adni Önöknek:

1. Új szoftverfunkció bevezetése: ha megváltoztatják egy tábla területének nagyságát, akkor azok a műveleti napló, öntözés, permetezés, trágyázás és legeltetés bejegyzések, ahol a terület nagysága megegyezett az eredeti területtel, ott hozzá lesz igazítva automatikusan az új értékre.

2. Zöldugar/zöldtrágya különbségek! Ügyféljelzés alapján indokoltnak látom a két fogalom eltéréseinek pontosítását, ui. összekeverésük adott esetben "sokba"kerülhet": (a 61/2009 AKG rendelet alapján)

74. zöldugar: legfeljebb három gazdálkodási évig tartó állandó vagy időszakos zöld növényi borítottság, amelyet legalább három fajból álló magkeverékkel, ebből legalább egy pillangós faj alkalmazásával alakítottak ki;
75. zöldtrágya-növény: olyan vetett növényfaj, amely növénytakaróként beborítja a talajt és a fejlődése vegetatív szakaszában, de legkésőbb virágzáskor teljes tömegében a talajba bedolgozásra kerül a talajtermékenység javításának céljából. Az árvakelés nem minősül zöldtrágya-növénynek;

3. Szeretném felhívni a figyelmüket az Agromonitoron a közelmúltban megjelent AKG kifizetésekhez kapcsolódó szakcikkre, amihez a háttéranyagot én írtam (háttéranyag csatolva),

mely ide kattintva nyitható meg:

http://www.agromonitor.hu/index.php/mezo/35-mezo/3429-ertelmezesi-anomaliak-az-agrar-koernyezetgazdalkodasi-programban-tamogatastol-eshetnek-el-a-gazdak

4. Ismételten felhívom Tisztelt Felhasználóink figyelmét, hogy a közelmúltban történt módosítás után a a növényvédőszer neveket már fix listáról lehet/kell kiválasztani (beírni nem lehet). Ha nem találnak egy használni kívánt szert a listán kérjük emailben jelezzék részünkre, haladéktalanul felvesszük, amennyiben tényleg engedélyezett szerről van szó (a listát egyébként hetente frissítjük az MGSZH által kiadott engedélyokiratok alapján)

A nem növényvédő szerek közé tartozó anyagokat (baktériumtrágyák, mikroelemtrágyák) amiket korábban esetleg a GN10 lapon vittek fel, a GN12 Trágyázási napló - egyéb engedélyköteles anyagok kijuttatása rovatban kell felvinni a naplóba!

5. Napokon belül elkészülünk Ügyfeleink által kért fejlesztéssel ami a KET ill. tábla terület listák nyomtatását teszi lehetővé.

6. Elkészültünk az ügyféladatbázis átnézésével, rendbetételével. EZ alapján kiderült, hogy számos Ügyfelünk használ 2009 vagy 2010 évi licenszet úgy hogy azt nem rendelte meg. Ezekben az esetekben (illetve a megrendelthez képesti magasabb licenszkategóriahasználat eseteiben) rövidesen megkeressük az érintett Felhasználókat a hiányzó megrendelések, szerződések, számlák pótlása ügyében!

Ha bármilyen kérdésünk gondjuk van továbbra is várjuk megkeresésüket (elsődlegesen) az Ügyfélszolgálati telefonszámon
- 06-1-3285064 - illetve emailen (hiba@akg-info.hu)

üdvözlettel,

Dr. Tar Ferenc

8.

Tisztelt Ügyfeleink,

egy aktuálisan felmerült 2 kérdéssel kapcsolatosan szeretnék iránymutatást adni.

1) Az a kérdés érkezett hozzánk, hogy a táblánként és évenként készítendő

tápanyaggazdálkodási terveket (TGT) csak az első évben kell e a talajvizsgálati eredmények alapján elkészíteni utána pedig terméshozam alapján és csak az 5. évben készítendő az újabb talajvizsgálati eredmények alapján TGT.

Az AKG rendelet előírásai szerint amint megvan talajvizsgálati eredmény, akkor a továbbiakban KÖTELEZŐ annak alapján elkészíteni a TGT-t! a terméshozam (mérlegelv) alapján történő számítás lehetőségét csak átmenetileg, a talajvizsgálati eredmények elkészültéig teszi lehetővé az AKG szabályozás (h addig is vmi közelítő pontossággal legyen számított TGT)

tehát a táblánkénti TGT-t mindenképpen a talajvizsgálati eredmények alapján kell elvégezni, ellenkező esetben a bonatkozó AKG előírást nem teljesítettnek tekintheti az MVH és büntethet!

ha az 5. évben korán kerül sor a mintavételre és korán elkészül a talajvizsgálati laboreredmény, akkor az utolsó gazdálkodási évben már az új eredmények kell kiszámolni a TGT-t. (ennek kicsi a valószínüsége, tekintettel arra h a TGT-t az adott gazd.-i év szeptember végéig el kell készíteni..)

(kiegészítő magyarázat: a talajvizsgálat alapú TGT készítés pont azért lett előírás, mert a talajvizsgálati erdményparaméterek sokkal pontosabb számítást tesznek lehetővé mint a mérlegelv alapú módszer, időben csak kismértékeben és lassan változnak ezért elegendő 5 évente "frissíteni", a talajban zajló komplex tápanyagfeltáródási folyamatok összefüggései képezik az alapját a pontos számításnak..)

2) A másik téma szintén a tápanyaggazdákodási tervvel kapcsolatos: ha egy adott tábla esetén (elsődlegesen ültetvényekben) levélanalízis is történik az "alap" TGT számítás mellett, akkor a TGT lista (ami a képernyőn látszik) és a kinyomtatott TGT összesítés között eltérés mutatkozik, pontosan a levélanalízis alapján kiszámolt kieg. trágyaigény mértéke szerint. Ez tehát nem hiba, a TGT-t a talajvizsgálati eredmény alapján kell számolni, a teljes TGT összesítőnél viszont mindkét elemet be kell kalkulálni.

Annyi teendő van, hogy egy esetleges MVH ellenőrzésnél mindhárom "dokumentumot" ki kell nyomtatni és átadni az ellenőröknek: a tánlánkénti TGT-t, a TGT összesítőt és a levélanalízis alapján kiszámított kieg. trágyadagot. A három érték világosan mutatja az "eltérés" okát (TGT + levélanalízis értékek = TGT összesítő értékek)

üdvözlettel,

Dr. Tar Ferenc

7.

Tisztelt Ügyfeleink,

néhány aktuális és fontos témában szeretném Önöket tájékoztatni!

1. A közelmúltban "nagytakarítást" végeztünk az adatbázisban, melynek során bizonyos ügyféloldali adatbeviteli pontatlanságokra lettünk figyelmesek, melynek korrekcióját többségében elvégeztük, néhány esetben viszont kisebb kiegészítő változtatásokra van szükség az Önök részéről. Arról van szó, hogy a növényvédőszeres kezelések rögzítéséhez készített lista használata során nem a listán szereplő szernévre kattintva rögzítettek adatok, hanem saját kezűleg írtak be szerneveket, ebből olan eltérések adódtak, hogy egyes szernevek hibásan (betűhibák, felcserélődések, stb) kerültek bevitelre valamint olyan anyagok is beírásra kerültek amelyek nem/engedélyezett növényvédszerek hanem pl. mikrotrágyák (főként bórtartalmú anyagok fordultak elő).

A szernevek helyes rögzítése érdekében átalakítottuk a listát, mostantól csak a listán szereplő elemekre kattintva lehet növényvédőszer készítményt rögzíteni (hasonlóan a műveleti listához). Amennyiben valamely szernév hiányozna a listáról, kérem jelezzék felénk, azt (ha valóban engedélyezett szer) pótoljuk a listán. Ezzel szeretnénk elkerülni h bárki olyan szert írjon a nyilvántatrtásba amely miatt akár komoly büntetést is kaphat! A korábban rosszul beírt, de létező szerneveket javítottuk az adatbázisban.

Egyúttal felhívom azok figyelmét akik a Permetezési naplóba korábban nem növényvédőszert hanem trágyát (mikro-, baktériumtrágya, stb) rögzítettek, hogy ezek a "szernevek" (lásd alul) a GN10-es lapról eltűnnek, ezeket a GN12 lapon egyéb engedélyköteles anyagok kijuttatása rovatban újra be kell írni. Erről az érintetteknek külön köremailt fogok küldeni a hétvége folyamán!

2. Többen jelezték, hogy továbbra is gondjuk van a táblaváltozások helyes rögzítésével, ill. felmerültek speciális esetek melyekhez segítséget kértek. Anak érdekében, hogy ezen fontos GN elemet pontosan és helyesen töltse mindenki készítettem egy kis írásos segédletet, melyet csatoltan megküldök. Ebben példákal illusztráltan levezetem a funkció helyes alkalmazását, kérem nézzék át és használják!

3. Több ügyfelünktől kaptunk kérdést a kézhez kapott kifizetési határozatokban szereplő csökkentett kifizetésekkel kapcsolatban, melyben az MVH arányosan csökkentett összegről ír, hibás KET területhez kapcsolódó igénylésre hivatkozva. Utánanéztem és ennek részletes összefüggéseiről szeretném Önöket tájékoztatni!

Arról van szó, hogy olyan esetekben (ami ráadásul az AKG ügyfeleknek ill. területeiknek jelentős részét érinti/érointheti) amikor a 2009. júliusi Támogatási Kérelem (TK) benyújtásakor a KET-ekhez megadott területek kisebbek mint a TerületAzonosító Kérelemhez (TAK) kapcsolódó jóváhagyó határozatban szereplő területek (azaz a lemérés során kiderült, hogy a kérdéses KET nagyobb mint amit a TK-ben megadtak, és a gazdálkodó az adott évi Egységes Kifizetési Kérelemben a TKban szereplő - kisebb - területméretet igényli le, akkor az MVH - jogalap nélkül - ún. arányosítást alkalmaz, azaz nem fizeti ki a leigényelt teljes összeget, hanem annak csak egy kisebb részét. Egy példával illusztrálva:

egy gazdálkodó (2009 során, lemérés előtt!) 90 ha-os KETre adott be támogatási kérelmet, majd a GPS-es lemérés után kiderült, hogy valójában a KET 100 ha. A TAK határozatban az MVH "véglegesen jóváhagyott területként" ilyenkor 100 ha-t tüntet fel mint megállapított terület és 90 ha-t mint a támogatásra jogosultság mértéke. A lényeges az, hogy a kifizetési kérelemben szereplő KEThez tartozó táblák összegének a megállapított területtel kell megegyeznie (azaz 100 ha-t kell kiadni - táblásítani) mert ha a 90 ha-t táblásítják és igénylik le, akkor "arányosítanak" (a 90 ha jogosultságot 90/100 ha-ral) azazcsak 81 ha után fizetik ki a támogatást, mikozben a kötelezettségeket a teljes 100 ha-ra be kell tartani! (egy tételes példát mellékelek csatoltan, az MVH illetékesektől kapott infó alapján a kif kérelemnél a sárgított oszlop - "véglegesen jóváhagyott területként" megállapított területe! kell beírni!)

Javasolt teendők:

- a 2009/10 évhez kapcsolódó, ilyen jellegű csökkentett kifizetéseket meg kell fellebezni, ui. nincs jogalapja az MVH eljárásának - azaz nem lehetne "arányosítani", csökkenteni!

- az idei kifizetési kérelem benyújtásakor figyelni kell, hogy a TAK határozatban szereplő KET terület mérete szerint kell táblásítani és leigényelni!

Az anomália hosszú távra való megoldását több csatornán keresztül megpróbálom kezdeményezni!!

4. MVH hírlevelek

Csatoltan megküldöm az MVH hírlevél 5. és 6. számát szíves tájékoztatásul és felhasználásra!

üdvözlettel,

Dr. Tar Ferenc

I. Beírt "szernevek" amik valójában tápanyagok, így a GN12 lapon kell újólag felvinni őket:

Ökoni
Trifender
Voligop Bór
route
ö-koni
VECTAFID R

GeoAgit CNPK-1
K-Bomber
Liquibor
Wuxal Boron
BIOSOL-KÁLISZAPPAN
Pétibor
Amalgerol Premium
SOLUBOR
Naturplasma
fitohorm 32 S kén oldat
voligop-bór
valigop-bór
FITOHORM 32 S
voligop
Fitohrm Turbokén
GeoCell-1
karbamid
AMALGEROL
SOLUBOR 2 DF
Megafol
Boroplus
POLYBÓR
Yara Brasica
Sava boron
Savaboron
GOEMAR

6.

Tisztelt Ügyfeleink,

aktuális hírlevelünkben megküldjük az Önök részére az MVH 4. sz. hírlevelét (kiemelten felhívjuk a figyelmüket a 2011. évi Gazdálkodói kézikönyvre a Kölcsönös Megfeleltetés szabályairól!) valamint szakmai partnerünk, a DuPont aktuális tájékoztatóját.

Egyúttal szeretném jelezni Önök felé, hogy a licensznyilvántartás áttekintése során számos ügyfelünk esetében jogosulatlan licenszhasználatot állapítottunk meg (nemcsak abban az évben használta a szoftvert amelyre érvényes megrendelése volt, ill. az igényeltnélt többet használ, stb.).

Amennyiben szükség van a jelenleg jogosultság nélkül használt licenszre, akkor annak megrendelését és kiszámlázását április második felében rendezni fogjuk Partnereink felé.

üdvözlettel,

Dr. Tar Ferenc